

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia - SDE - Gruppo Scientifico Disciplinare: 14/GSPS-06 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi e Settore Scientifico Disciplinare: GSPS-06/A - Sociologia dei processi culturali e comunicativi, composta da:

PRESIDENTE: Prof./ssa Roberta Bartoletti – Professoressa presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Gianna Maria Cappello – Professoressa presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marco Mazzoni – Professore presso l'Università di Perugia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero congruente con il ssd a bando	max 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con il ssd a bando;	max 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il ssd a bando (ricercatore a tempo determinato di tipo A, assegni di ricerca, ulteriori attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri);	max 12
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	non pertinente
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	non pertinente
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il ssd a bando;	max 12
g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista;	non pertinente
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con il ssd a bando;	max 7
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il ssd a bando;	max 1
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista.	non pertinente

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel **numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.**

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando	fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato	fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	fino ad un max di punti 6

PRESIDENTE Prof.ssa

Roberta Bartoletti

COMPONENTE Prof.ssa

Gianna Maria Cappello

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Marco Mazzoni

Digitally signed
by: ROBERTA BARTOLETTI,
on: 27 giugno 2025